

Tres Décadas de Investigación sobre Liderazgo Educativo en España. Un Mapeo Sistemático

Three Decades of Research on Educational Leadership in Spain. A Systematic Mapping

Mireia Tintoré ^{1, *} y Joaquín Gairín ²

¹ *Universitat Internacional de Catalunya, España*

² *Universitat Autònoma de Barcelona, España*

DESCRIPTORES:

Revisión de la literatura
Mapeo sistemático de la literatura
Dirección educativa
Liderazgo educativo
España

RESUMEN:

La creciente importancia del liderazgo educativo en las últimas décadas hace necesario revisar el estado de la investigación en este campo llevada a cabo en España desde 1991 hasta 2019. Después de estudiar cómo se ha posicionado la investigación española sobre liderazgo educativo desde una perspectiva internacional, se revisa la evolución de dicha literatura en España a través del método de mapeo sistemático. Se analizan tres bases de datos (Web of Science, Scopus e Índice-CSIC) y se identifican 244 artículos que cumplen las características de la búsqueda. A partir de los documentos seleccionados, se describe la evolución y distribución geográfica de los artículos, las temáticas más relevantes, y los autores, revistas, universidades y grupos de investigación que muestran mayor vitalidad en este ámbito. Se concluye señalando el vigor de la investigación sobre liderazgo educativo en España, especialmente a partir de 2012, en cuanto a cantidad y calidad de las publicaciones. No obstante, es necesario incrementar el impacto a nivel internacional y desarrollar líneas temáticas poco exploradas, como el liderazgo y los efectos socioeconómicos de la educación. Este mapeo sistemático puede servir como base para futuros estudios en España o en otros países y contribuir al conocimiento del liderazgo educativo desde una perspectiva global.

KEYWORDS:

Review of research
Systematic mapping of the literature
Educational administration
Educational leadership
Spain

ABSTRACT:

The growing importance of educational leadership in recent decades makes it necessary to review the state of research in this field carried out in Spain from 1991 to 2019. After studying how the Spanish research on educational leadership has been positioned from an international perspective, the evolution of this literature in Spain is reviewed through the systematic mapping method. Three databases are analyzed (Web of Science, Scopus and Index-CSIC) and 244 articles that meet the characteristics of the search are identified. From the selected documents, the evolution and geographical distribution of the articles, the most relevant topics, and the authors, journals, universities, and research groups that show the greatest vitality in this field are described. The study concludes by pointing out the vigor of research on educational leadership in Spain, especially as of 2012, concerning the quantity and quality of publications. However, it is necessary to increase the impact at the international level and develop little explored thematic lines, such as leadership and the socio-economic effects of education. This systematic mapping can serve as a basis for future studies in Spain or in other countries and contribute to the knowledge of educational leadership from a global perspective.

CÓMO CITAR:

Tintoré, M. y Gairín, J. (2022). Tres décadas de investigación sobre liderazgo educativo en España. Un mapeo sistemático. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 20(3), 5-24.
<https://doi.org/10.15366/reice2022.20.3.001>

1. Introducción

Philip Hallinger, académico clave en los estudios sobre liderazgo educativo escolar (LE, en adelante), ya indicaba en 2017 que era necesario expandir el contexto geográfico de dichos estudios fuera de los ámbitos anglosajones donde se habían desarrollado las investigaciones en los primeros momentos (Hallinger et al., 2017).

A pesar de que este comentario podría sugerir falta de investigaciones sobre LE en contextos no anglosajones éstas han sido una práctica habitual en dichas zonas, como muestran numerosas revisiones de la literatura. Las revisiones nos hablan de una trayectoria de investigación que se remonta a varias décadas y abarca a todos los continentes (p. ej., Hallinger, 2014; Hallinger y Bryant, 2013; Hallinger y Heck, 1996; Walker y Kian, 2015) aunque pueden resultar invisibles para la comunidad internacional (Mertkan et al., 2017).

En los últimos años, una fase que Hallinger y Kovačević (2019) han caracterizado como de “consolidación e internacionalización”, se ha intensificado el crecimiento de publicaciones y numerosos grupos de académicos “locales” han realizado revisiones de la literatura sobre LE en diversos contextos geográficos, y abordando diferentes temáticas (p. ej., Aravena-Castillo y Hallinger, 2018; Bush y Glover, 2016; Gumus et al., 2020; Hallinger, 2018; Hallinger, 2019; Oplatka y Arar, 2017; Weinstein et al., 2019).

En España, revisiones generales como la de Waite y Nelson (2005), la de Lorenzo Delgado (2005), o las de Bolívar (2010a, 2010b), sirven como ejemplo temprano de la existencia de un área que ha ido madurando. A partir de 2012, revisiones cada vez más completas analizan algunos aspectos concretos de la investigación sobre LE (p. ej., Arnold y Sangrá, 2018; Calvo-Salvador y Rodríguez-Hoyos, 2012; García-Martínez y Martín-Romera, 2019; García-Martínez et al., 2018; García-Martínez y Tadeu, 2018).

Sin embargo, no existía una revisión sistemática abarcando todo este campo de estudios en el contexto español, tarea que ahora emprendemos para dar una visión a la vez holística y reciente del LE en dicho contexto. Se examinará el tamaño, espacio, tiempo y composición de las publicaciones referidas a LE en España entre 1990 y 2019. En el apartado “composición” se analizará la “estructura intelectual” (Zupic y Čater, 2015) del campo de estudio en términos de distribución de los autores, universidades, revistas, temas y grupos de investigación más destacados.

El propósito es sintetizar la situación de los estudios sobre LE en España dando respuesta a las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Qué cantidad de estudios sobre “LE en España” se han publicado desde 1990?, ¿Qué tendencia de producción se observa?
- ¿Cuál es la distribución geográfica por zonas (Comunidades Autónomas y panorama internacional) de la literatura sobre “LE en España” entre 1990 y 2019?
- ¿Cuál es la estructura intelectual del conocimiento sobre “LE en España”? ¿Qué revistas y autores, universidades y grupos de investigación han publicado más en los últimos 30 años? ¿cuáles son las principales líneas temáticas que se han desarrollado en la producción sobre “LE en España”?

Nuestra investigación se diferencia de otras investigaciones internacionales sobre esta área geográfica (Hallinger y Kovačević, 2019) en que abarca no sólo artículos escritos

en inglés y publicados en revistas de habla inglesa, sino también artículos en español y publicados en revistas de habla hispana. También se distingue en que incorpora artículos indexados en una base de datos española (Índice-CSIC). Además, la presente revisión se inicia en 1991, fecha en la que hemos encontrado el primer artículo sobre LE aparecido en una de las tres bases de datos. Por último, no se realiza la búsqueda únicamente en revistas sobre LE dado que éstas son escasas en España. Por lo tanto, además de circunscribirse únicamente a un país, la presente revisión adopta una perspectiva a la vez nacional e internacional en lo que se refiere a las bases de datos examinadas y, consecuentemente, abarca un mayor número de autores y documentos que los de los otros trabajos internacionales analizados.

2. Revisión de la literatura

El marco conceptual de partida describe cómo se ha posicionado la investigación española sobre LE respecto a sus homónimas a nivel internacional. Durante muchas décadas, la literatura española sobre LE –básicamente escrita en español y publicada en revistas nacionales– estuvo apartada de sus análogas en el contexto anglosajón siguiendo una trayectoria similar a las mismas, pero a unos 30 años de distancia y permaneciendo casi invisible para la comunidad académica externa.

Actualmente, la investigación española sobre LE empieza a estar presente a nivel internacional, como muestra el estudio de seis revisiones sistemáticas recientes (Hallinger et al., 2020; Hallinger y Kovačević, 2019; Kovačević y Hallinger, 2019, 2020; Mertkan et al., 2017; Tian y Huber, 2019). El análisis de las seis revisiones, en las que España aparece de forma directa o indirecta, pretende conocer la posición de las investigaciones españolas respecto a su contexto cultural de referencia y describir las características de la investigación europea sobre LE.

Conviene señalar, llegado este momento, qué se entiende por liderazgo educativo y como se emplea el término LE en esta investigación para referirse al liderazgo educativo escolar, tal y como suele hacerse en gran parte de la investigación internacional cuando se trata de la investigación más amplia y con más sólidas conclusiones sobre liderazgo educativo (Leithwood y Riehl, 2005). Siguiendo a reputados académicos, podría definirse el LE como la tarea de movilizar a otros para articular y conseguir intenciones y metas compartidas en el centro educativo (Bush y Glover, 2014; Leithwood y Riehl, 2005) involucrando a la comunidad escolar en un proyecto común de mejora (Elmore, 2008).

También hay que señalar que las revisiones mencionadas se refieren tanto al liderazgo como a la gestión educativa, pues ambos conceptos están muy relacionados. La vinculación de la dirección escolar y el LE no siempre es unívoca ni bidireccional y, en ocasiones, resulta difícil conocer cuándo termina la dirección y empieza el liderazgo, o viceversa: de ahí que se recurra a investigaciones referidas a ambos conceptos. Esta consideración sirve también para la presente revisión de la literatura.

2.1. Posicionamiento de los estudios sobre LE en España respecto a las más recientes investigaciones globales sobre el tema

La investigación de Mertkan y colaboradores (2017) menciona a España entre los 15 únicos países de la Unión Europea (incluyendo Reino Unido) que estaban publicando sobre LE en las cuatro revistas de alto impacto analizadas. En esa área geográfica, España ocupaba la octava posición con sólo dos artículos que cumpliesen las características de la revisión y se situaba después de Irlanda, Grecia o Chipre, pero por

delante de Italia, Portugal, Alemania, Dinamarca o Eslovenia. Algunos países cercanos, como Francia, no aparecían en esa relación; sin embargo, los artículos españoles habían recibido muy pocas citas, en comparación con las recibidas por artículos pertenecientes a países peor posicionados que España. Por todo ello, puede concluirse que, a fecha de 2012, cuando finaliza la revisión, España había conseguido situarse entre los países con alguna publicación merecedora de estar presente en revistas de habla inglesa de la máxima calidad, pero su impacto y visibilidad era escasa.

Las revisiones publicadas en 2019 y 2020 ofrecen un panorama más optimista: la producción sobre LE y gestión escolar en la Europa meridional y oriental sigue siendo inferior a la de los países anglosajones y nórdicos (Tian y Huber, 2019) y España no aparece entre los países con mayor producción referente a LE a nivel global, aunque empieza a labrarse una posición en el mapeo de la literatura.

Al analizar Europa, Kovačević y Hallinger (2019a), coinciden con Tian y Huber (2019) al indicar mayor vitalidad de los países nórdicos respecto a los mediterráneos, que explican en parte por sus lazos lingüísticos y culturales más estrechos con los países anglosajones. Hallinger y Kovačević (2019) sitúan 38 artículos (mapa p. 344) en la Península Ibérica en su revisión sistemática sobre gestión escolar. Se trata de un número escaso respecto al total de artículos ($n=22.361$), pero –aparte de dos artículos en Albania–, los estudios de España y Portugal son los únicos en el ámbito mediterráneo. Además, Hallinger y otros (2020), en su mapeo sobre el liderazgo instruccional entre 1940 y 2018 señalan cierta vitalidad de los artículos publicados en España ($n=21$), de un total de 55 artículos en Europa continental. La cifra de 21 artículos es la mayor, con diferencia, respecto a todos los países del Sur de Europa (Portugal $n=8$, Italia $n=4$, Grecia $n=5$).

El grupo de Hallinger ofrece, además, otros datos positivos: Por ejemplo, Kovačević y Hallinger (2020) sitúan a España entre los países de Europa continental más prolíficos en artículos publicados en lengua inglesa sobre EDLM (LE y dirección). Dado que estos autores analizan únicamente artículos en inglés publicados en una selección de revistas indexadas en Scopus, la aparición de España en este grupo merece destacarse. Además, parece que sube el impacto de la investigación española pues el país se sitúa en sexto lugar europeo respecto a citas de Scopus (Kovačević y Hallinger, 2020, p. 9). Este dato no puede llevar a triunfalismos pues en el artículo no aparece ningún español entre los autores más co-citados, ni en las tres grandes temáticas de liderazgo, y tampoco se cita a España en otro artículo de Kovačević y Hallinger (2019) sobre liderazgo, cambio y mejora.

Sin embargo, los mismos autores son conscientes de sus limitaciones cuando señalan que sus revisiones solo ofrecen una evaluación parcial de lo publicado sobre LE en Europa y, consecuentemente, “los resultados han de ser tratados como incompletos e interpretados con cautela” (Kovačević y Hallinger, 2019, p.14). Esta aseveración abre la puerta al presente trabajo, que pretende aportar más luces en este campo de estudio, sumando una perspectiva nacional a los resultados ofrecidos por la investigación internacional.

2.2. Características temáticas de la investigación europea

Respecto a los temas de la investigación europea sobre LE, Kovačević y Hallinger (2020) proponen cuatro escuelas de pensamiento en torno a las cuales se agrupan los principales autores: “Mejora Escolar y Efectividad”, “Efectos socioeconómicos de la educación”, “LE para el cambio” y “Liderazgo del director para el aprendizaje”.

Además, identifican cuatro líneas temáticas y subtemas (Cuadro 1) que se relacionan con las escuelas de pensamiento. Con pequeñas excepciones, el análisis de la estructura conceptual del conocimiento sobre LE en España arroja, según se explicará más adelante, unos resultados temáticos similares.

Cuadro 1

Estructura temática de la investigación sobre liderazgo educativo

Escuelas de pensamiento	Líneas temáticas	Subtemas
Mejora Escolar y Efectividad	Eficacia escolar	Resultados de los alumnos
		Escuelas eficaces
		Enseñanza-aprendizaje
		Currículo
		Uso de datos
		Programa PISA
LE para el cambio	Desarrollo del liderazgo y mejora escolar	Mejora escolar
		Preparación para el liderazgo
		Reforma educativa
		Cambio
		Desarrollo del profesorado
		Autonomía escolar
Liderazgo del director para el aprendizaje	Liderazgo escolar	Liderazgo del director
		Liderazgo distribuido
Efectos socioeconómicos de la educación	Responsabilidad ante los resultados (<i>'accountability'</i>)	Gobernanza escolar
		Autonomía escolar
		Inspección escolar

3. Método

Para mostrar la situación en que se encuentran los trabajos sobre LE en España, la presente investigación recurre al mapeo sistemático de la literatura, es decir, una revisión amplia de estudios primarios sobre un tema para identificar la evidencia existente sobre el tópico (Kitchenham y Charters, 2007). Los mapeos sistemáticos se elaboran, generalmente, de forma previa y/o complementaria a las revisiones sistemáticas (CASCADE, 2012; Cruz-Benito, 2016) aunque algunos autores (Sinoara et al., 2017) lo consideran una forma específica de revisión sistemática de la literatura. El uso combinado de ambos métodos permite obtener mejores resultados y un mayor conocimiento del campo objeto de estudio (Cruz-Benito, 2016). Dado el importante incremento de producción sobre LE que ha tenido lugar en España en el último decenio, resulta pertinente realizar esta exploración que ha de permitir explicar cómo se ha construido la investigación y en qué se ha focalizado. El mapeo puede servir de base para una posterior revisión sistemática de la literatura que sintetice los resultados de los principales estudios.

En la primera fase del mapeo de la literatura, se muestra la evolución y distribución geográfica de la producción científica sobre LE en España. De esta forma se responde a las preguntas de investigación 1 y 2.

En una segunda fase, se ha procedido a una revisión temática general de la producción mapeada, respondiendo a la pregunta 3 de investigación referida a las características y estructura intelectual del conocimiento sobre LE en España.

En el mapeo sistemático se han utilizado tres bases de datos de prestigio nacional (Índice-CSIC) e internacional (Web of Science y Scopus) con el propósito de localizar artículos indexados en ellas, analizarlos y estructurarlos temáticamente para extraer tendencias y conclusiones. La introducción de una base de datos española y de artículos publicados en español sigue las recomendaciones de Kovačević y Hallinger (2019) y de Aravena-Castillo y Hallinger (2018) quienes señalan como limitación a sus revisiones sobre LE en Europa y Latinoamérica, respectivamente, la exclusión de fuentes publicadas en el idioma local.

Criterios de búsqueda

Para la localización de la producción científica hemos recurrido a las palabras clave líder* o líder* escolar en inglés y/o en español, en las bases de datos citadas. Somos conscientes de que utilizar este procedimiento es más pertinente cuando se trata de una indagación referida a conceptos más concretos, por ejemplo, “liderazgo instructivo”, “liderazgo para la justicia social”, o cualquier tema surgido en el curso de la investigación (Kovačević y Hallinger, 2019). Sin embargo, Pickering y Byrne (2014) recomiendan utilizar un criterio general al inicio ya que permite replicar fácilmente la investigación. Al tratarse de un análisis que aspira a ofrecer una visión panorámica del tema, dejamos para más adelante revisiones exhaustivas de cada uno de los apartados surgidos en el estudio de la literatura. La búsqueda sólo ha considerado el concepto “liderazgo escolar” y no “dirección escolar” aunque muchos artículos se refieren también a este segundo término. Por otra parte, no todos los que usan el término liderazgo escolar le dan el mismo sentido y establecen las mismas diferencias con otros términos similares. Estas dos observaciones pueden introducir posibles sesgos en la investigación que creemos no son significativos al referirse a puestos que ostentan el mayor nivel de autoridad y responsabilidad en una organización. Asimismo, hay que tener presente que el LE en España no siempre se vincula al director/a sino y más bien al jefe de estudios y los coordinadores de equipos docentes (de ciclo y/o de departamentos).

Los criterios de inclusión para aceptar los documentos fueron los siguientes: a) tipo de documentos, aceptando artículos sobre LE en España correspondientes al área educativa (incluyendo artículos de revisión bibliográfica) indexados en las 3 bases de datos citadas y publicados en español o en inglés; b) espacio temporal, analizando todos los años hasta el momento de la búsqueda (2019), aunque sólo se encuentran artículos a partir de 1991; y c) área geográfica de investigación: España. Los criterios de inclusión y exclusión se perfilan en el Cuadro 2.

Cuadro 2

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Artículos con palabras clave líder* o líder* escolar en inglés o en español en el tema	Trabajos duplicados
Trabajos indexados en WoS, Scopus o Índice-CSIC	Trabajos publicados en idioma distinto al español o el inglés
Período: todos los años	Trabajos no publicados como artículos de revista o revisiones
Idioma: inglés o español	Trabajos en español referidos a áreas geográficas diferentes a España
Área: Ciencias Sociales, Education y Education Research	Trabajos no relacionados con el liderazgo educativo escolar
Área geográfica: España	

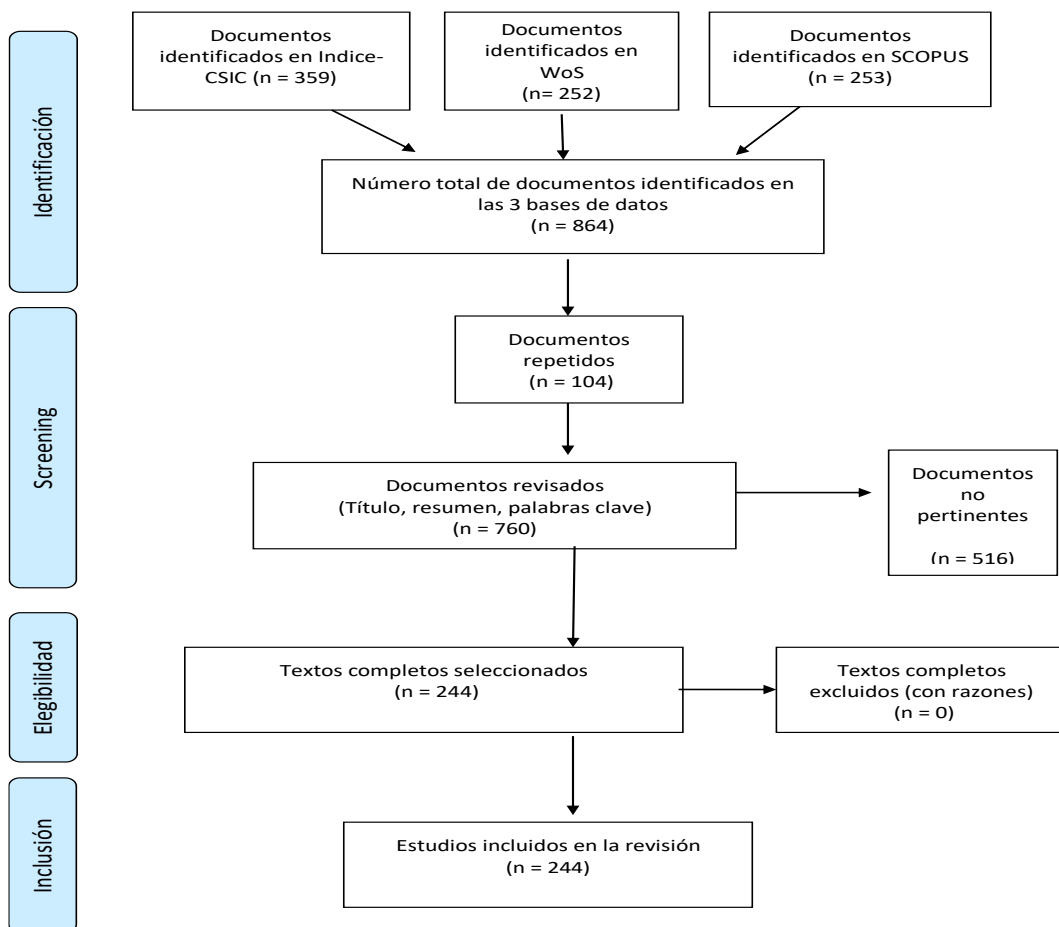
Selección de las fuentes

Una vez obtenidos los posibles documentos correspondientes a las tres bases de datos ($n = 864$), se seleccionan aquellos que resultan aptos para la investigación. En primer lugar, se identificaron los documentos repetidos, que resultaron abundantes porque muchos autores de países hispanohablantes utilizan dos apellidos de manera que el mismo artículo puede estar clasificado en una base de datos por el primero y en otra por el segundo pareciendo que se trata de dos artículos siendo solo uno. En segundo lugar, se excluyeron los artículos que no resultaban pertinentes para la investigación debido a muy diversos motivos: un número significativo de artículos estaba incorrectamente clasificado por las bases de datos tal como se comprobó al analizar el resumen y título; otros artículos no cumplían los requisitos de la búsqueda por no estar escritos ni en español ni en inglés, estar escritos en español pero centrados en países que no eran España, no estar referidos al liderazgo en las escuelas o no estar referidos al LE.

Se siguieron los estándares de PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) para llevar a cabo las revisiones sistemáticas de la literatura (Moher et al., 2009), tal como puede observarse en la Figura 1. El resultado final de este proceso consistió en una selección de 244 artículos para ser analizados.

Figura 1

Diagrama de flujos PRISMA detallando las fases de la revisión sistemática



Nota. Elaboración propia a partir de Moher y otros (2009).

Análisis de los datos

Los documentos seleccionados se estudiaron en profundidad y se registraron en un documento Excel que incorporaba información sobre los artículos, sus autores, las instituciones en las que trabajan, las características de cada investigación y las bases de datos en las que se aloja el documento. Para facilitar el trabajo con los artículos, se asignó a cada documento un número de identificación.

Con base en la información obtenida, y para dar respuesta a los objetivos y preguntas de esta investigación, se presentan a continuación los resultados.

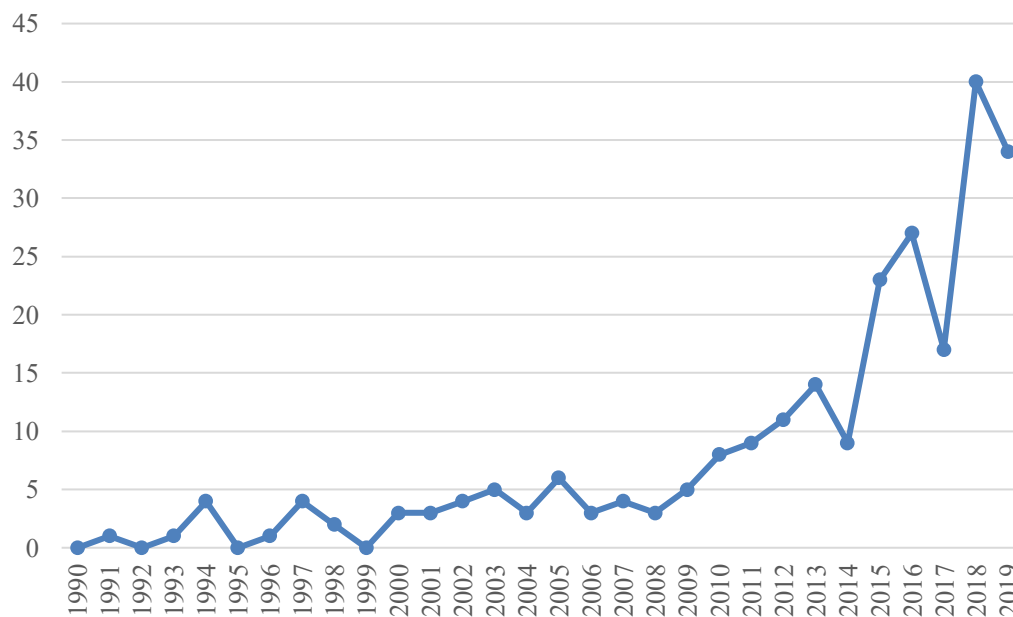
3. Resultados

3.1. Cantidad y evolución de las publicaciones

De los 244 artículos seleccionados, el 78% ($n = 192$) corresponden al último decenio (2010-2019), el 15% ($n = 39$) al decenio 2000-2009 y sólo el 5% ($n = 13$) al periodo 1990-1999. A partir de 2012 se superan por primera vez los 10 artículos anuales y el crecimiento se acelera sustancialmente desde ese momento, tal como puede observarse en la Figura 2.

Figura 2

Evolución de la cantidad de publicaciones sobre liderazgo educativo en España



El crecimiento que muestra la Figura 2 ejemplifica el creciente interés que despierta el tema del LE en España, y asimismo el aumento de publicaciones indexadas permite deducir una mejora cualitativa de las investigaciones en este campo.

3.2. Distribución geográfica de las publicaciones

Aparte de algunos artículos firmados en todo o en parte por académicos procedentes de Latinoamérica (fundamentalmente Chile), Europa, o Estados Unidos, la autoría mayoritaria de los artículos seleccionados en esta revisión corresponde a investigadores españoles. En los artículos revisados se han contabilizado un total de 265 autores

españoles y 53 autores de otras nacionalidades; si bien estos últimos han contribuido parcialmente o en su totalidad en 36 artículos (14%) de la muestra seleccionada.

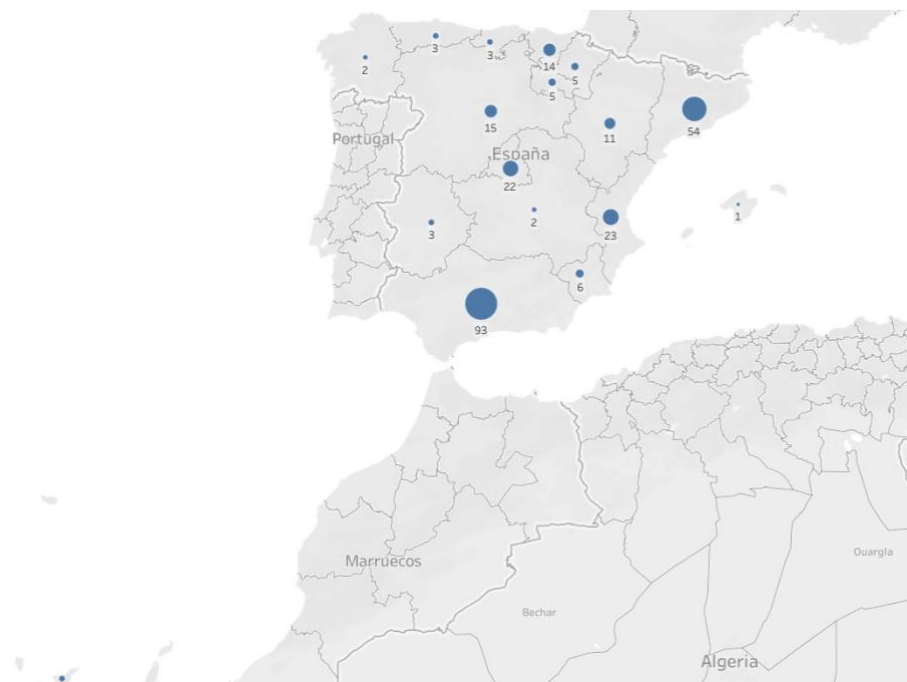
Respecto a la distribución geográfica en España, se ha analizado el número de autores con publicaciones sobre LE en cada Comunidad Autónoma (CCAA, en adelante). Como puede verse en la Figura 3, las 17 CCAA en las que se divide el estado español contribuyen a la producción sobre LE, aunque no todas en la misma proporción. Ciertas comunidades han demostrado mayor vitalidad debido a la presencia de universidades y grupos de investigación que han generado proyectos sobre LE de gran productividad científica.

Las ocho universidades públicas andaluzas correspondientes a todas las capitales de provincia destacan ampliamente respecto al resto de universidades españolas en lo que se refiere a investigaciones sobre LE. Hemos podido detectar 93 autores que han publicado desde alguna de las universidades de Andalucía y han participado en 110 artículos de la muestra. La Universidad de Granada (UGR), con 40 autores, se posiciona como la primera universidad española en cuanto a número de autores y artículos.

El segundo lugar lo ocupa Cataluña con producción revisada correspondiente a ocho universidades (Universitat Autònoma de Barcelona-UAB, Universitat de Barcelona-UB, Rovira i Virgili, Universidad de Vic, Universitat Oberta de Catalunya, Universidad de Lleida-UdL, Universidad Ramón Llull y Universitat Internacional de Catalunya-UIC), y 54 autores, que han participado en 40 publicaciones. Seguidamente, se posicionan la CCAA Valenciana (Universitat de Valencia, Universitat Jaume I y Universitat de Alicante) con 23 autores; la CCAA de Madrid con cuatro universidades (Universidad Complutense-UCM, Universidad Autónoma de Madrid-UAM, Universidad Nacional de Educación a Distancia-UNED y Universidad de Alcalá) y 22 autores; y la CCAA de Aragón (Universidad de Zaragoza) con 11 autores.

Figura 3

Distribución geográfica de autores españoles por CCAA (n = 265 autores)



Nota. Mapa elaborado con la herramienta gráfica Tableau.

Los autores se adscriben a la universidad desde la que han publicado la mayoría de los artículos.

Respecto a los autores extranjeros (Figura 4), proceden de todos los continentes con excepción de África, aunque están localizados en un número pequeño de países ($n=15$) y sobre todo en Hispanoamérica ($n=27$) reflejando la relación entre España y los países latinoamericanos y reforzando la idea de menor relación con el área anglosajona.

Figura 4

Distribución geográfica de autores por países ($n = 53$ autores)



Nota. Mapa elaborado con la herramienta gráfica Tableau.

3.3. Estructura intelectual: revistas, autores, grupos de investigación y principales áreas temáticas

3.3.1. Revistas

Más de cien revistas, en más de un 90% españolas, publican artículos sobre LE en España. Sin embargo, el 52% de los estudios se concentran en sólo 18 revistas, tal como puede verse en el Cuadro 3, con las revistas que han publicado más de tres artículos.

Las publicaciones del Cuadro 3 son, en su mayoría, revistas de educación no necesariamente especializadas en liderazgo, y están bien posicionadas en los rankings. Los cuatro primeros puestos, a clara distancia del resto y superando los diez artículos por revista, son ocupados por REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (15 artículos), Profesorado (13 artículos), Revista de Educación (13 artículos) y Bordón (11 artículos).

Cuadro 3

Revistas con mayor número de publicaciones sobre liderazgo escolar (Número de artículos publicados e indexación de la revista)

Título de la revista	N	Scopus	WoS
REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.	15	Q1	ESCI
Revista de Educación	13	Q2	Q4
Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado	13	Q3	ESCI
Bordón	11	Q3	ESCI
Organización y Gestión Educativa	8	-	-
Revista Española de Pedagogía	8	Q2	Q3
Revista Iberoamericana de Educación	7		ESCI
International Journal of Leadership in Education*	6	Q1	Q1
Revista Complutense de Educación	6	Q2	ESCI
EMAL. Educational Management Administration & Leadership*	5	Q1	Q1
Educación XX1	5	Q1	Q1
Educación	5	Q2	ESCI
International Journal of Educational Leadership and Management-IJELM	5	-	ESCI
School Leadership and Management*	5	Q1	Q2
EDMETIC. Revista de Educación Mediática y TIC	4	-	ESCI
ESE. Estudios sobre Educación	4	Q2	ESCI
Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria	4	Q4	ESCI
RIE. Revista de Investigación Educativa	4	Q1	ESCI

Nota. * Revistas no españolas.

REICE encabeza el listado, en coherencia con las temáticas que trata habitualmente. Se trata de una publicación académica arbitrada y editada por la Universidad Autónoma de Madrid en colaboración con la Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia Escolar (RINACE). Los datos del Cuadro 3 muestran que la gran mayoría de estudios sobre LE en España se publican en revistas editadas en el país, lo que refuerza la importancia de realizar esta investigación teniendo también en cuenta las revistas y bases de datos nacionales.

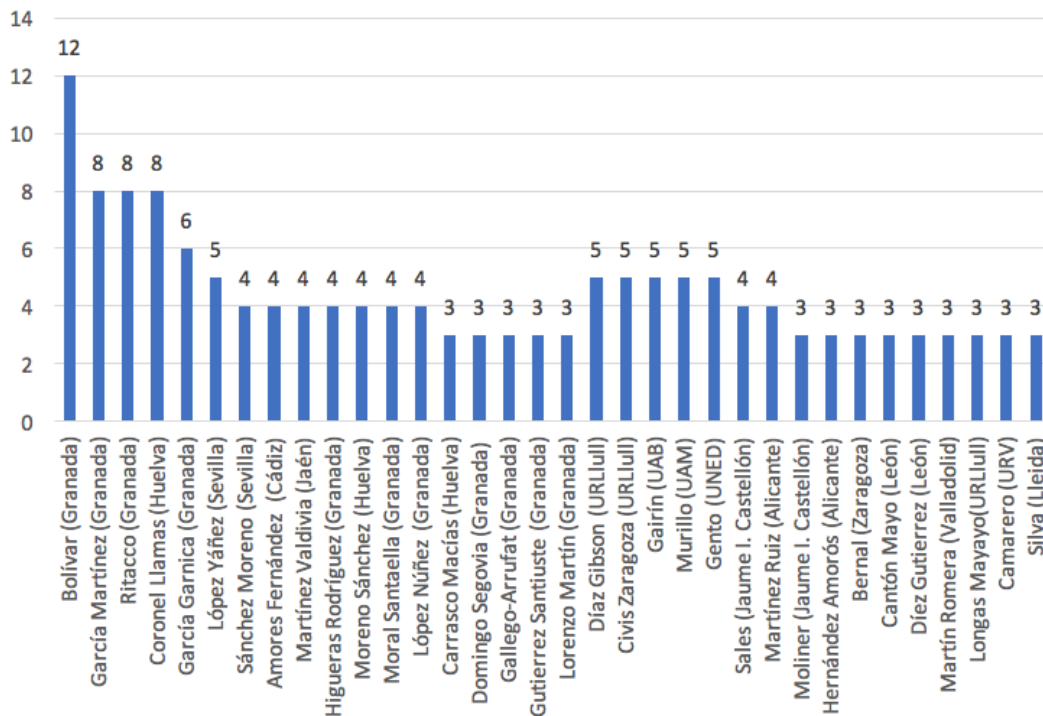
3.3.2. Autores

Los 244 artículos seleccionados en la presente revisión corresponden a 265 autores españoles y 52 autores extranjeros. De entre todos ellos, hemos destacado a aquellos que pueden considerarse más prolíficos por haber publicado entre tres y 12 artículos cada uno, lo cual resulta en un conjunto de 34 autores, todos ellos españoles. Dieciocho académicos pertenecen a universidades andaluzas y uno de ellos –Antonio Bolívar, de la UGR– supera la decena de publicaciones, tal como puede observarse en la Figura 5.

Pese a la producción en ascenso, el impacto medido por el nivel de citas por artículo no es alto. Por ejemplo, en la Web of Science destacarían como artículos más citados los de Bolívar (2010c), 43 citas; Verger y Curran (2014), 36 citas; Murillo y Krischensky (2015), 34 citas; Sales et al. (2011), 28 citas; y Díaz-Gibson et al. (2017), 20 citas. Estos datos indican una cierta invisibilidad de la investigación sobre LE en España a nivel internacional, tal y como ya habían mencionado Mertkan y colaboradores (2017).

Figura 5

Autores con más de dos publicaciones sobre liderazgo educativo en España



Nota. la universidad que se cita es aquella donde el autor o autora ha publicado la mayoría de los artículos, aunque pueden haberse producido cambios en la adscripción de los autores a una universidad. Se han consignado en primer lugar los autores correspondientes a universidades andaluzas.

3.3.3. Universidades, grupos y redes de investigación

Un conjunto de 13 universidades españolas (11 públicas y 2 privadas) superan los 8 investigadores con autoría en los artículos de la muestra: se trata de las universidades de Jaén, Sevilla, Huelva, Granada, Zaragoza, UB, UAB, Ramón Llull, Jaume I, Valencia, UAM, UNED y Deusto.

Respecto a los grupos de investigación, casi la mitad de los autores de la Figura 5 (16 autores) pertenecen a la Red de Investigación sobre Liderazgo y Mejora de la Educación (RILME). Esta Red integra a varios grupos de investigación de universidades españolas que trabajan sobre el Liderazgo y la Mejora Educativa. Fue creada en 2012, y está formada por siete grupos de investigación de Madrid (Grupo GICE, UAM), Sevilla (Grupo de investigación Análisis de Organizaciones Educativas), Granada (grupo FORCE), Huelva (Grupo de Investigación educativa DOCE), Murcia (Grupo EIE), Oviedo (Grupo AIES) y Tarragona (Grupo FORTE). No es casualidad que, precisamente en estas universidades, la investigación sobre LE haya dado abundante producción tal y como se desprende de las figuras 3 y 5.

Desde 2017 RILME organiza un Congreso Internacional sobre Liderazgo y Mejora de la Educación (CILME) que está contribuyendo a incrementar la cantidad y calidad de las investigaciones en relación con el LE y la mejora de la educación a nivel de todo el estado español y con abundante presencia de investigadores extranjeros.

Otro grupo de investigación destacable es el Equipo de Desarrollo Organizativo, actualmente Centro de Investigación CRIEDO, que agrupa a investigadores de la UAB y de otras universidades catalanas como la UdL y la UIC. CRIEDO tiene como

objetivo estudiar el desarrollo de las organizaciones, especialmente las educativas. Destaca, en relación con este centro de investigación, la organización bienal de un Congreso Internacional, CIEDO, para generar debate sobre estrategias de formación en las organizaciones. Y un Observatorio Ibérico de LE (EDULID), para realizar el seguimiento de este tema en la Península Ibérica. EDULID está coordinado por investigadores de EDO-UAB, EDO-UIC y la Universidad Católica Portuguesa.

Por sus lazos estrechos con otras universidades nacionales e internacionales, RILME y CRIEDO están contribuyendo en gran medida al desarrollo y difusión de las investigaciones sobre LE en España y en Hispanoamérica. Otro grupo destacable sería el Grup de Recerca PSITIC (Pedagogía, Sociedad e Innovación con el apoyo de las TIC) de la Universitat Ramon Llull. Asimismo, la revisión de los artículos ha permitido localizar producción española aportando datos a las investigaciones del International Successful School Principalship Project-ISSPP (p. ej., Hernández et al., 2017) y del International Study of Leadership Development Network-ISLDN (p. ej., Silva et al., 2017). Ambos grupos realizan investigación pilotada desde el área anglosajona: el ISSPP engloba equipos de investigación de 25 países del mundo para profundizar en el conocimiento del LE y la dirección escolar y el ISLDN examina las creencias y acciones de líderes escolares en todo el mundo.

3.3.4. Temáticas

La lectura de los artículos ha permitido su distribución según diversas líneas temáticas y subtemas que en parte coinciden con la temática internacional sintetizada en la Tabla 1. Las principales líneas temáticas se relacionan con los modelos y agentes de liderazgo, el desarrollo del liderazgo, y el liderazgo y otros constructos organizativos, como pone de manifiesto el Cuadro 4.

Cuadro 4

Distribución de los artículos seleccionados por líneas temáticas

Líneas temáticas	Total artículos	%
Modelos de LE	84	25%
Revisiones de la literatura	12	3%
Agentes de LE	87	26%
LE y otros constructos	86	25%
Desarrollo e impacto del LE	54	16%
Estudios comparativos y supranacionales sobre LE publicados en España	10	3%

Nota. La suma de artículos es superior a 244 dado que algún artículo aparece en más de una categoría

Tres de las escuelas de pensamiento sobre LE y las cuatro líneas temáticas descritas a nivel mundial (Cuadro 1) están presentes en nuestra literatura. Sin embargo, no se ha encontrado en la lista revisada, ningún artículo que pueda adscribirse a la escuela “Efectos socioeconómicos de la educación”, tema que no parece haber llamado la atención de los investigadores españoles.

Un análisis más pormenorizado de los subtemas correspondientes a cada línea temática ilustra lo anteriormente dicho y muestra asimismo otras líneas desarrolladas por los académicos españoles, como puede observarse en el Cuadro 5.

En la categoría “modelos de liderazgo”, las investigaciones se centran en los modelos más característicos de LE: instructivo, transformacional, distribuido, liderazgo para el aprendizaje y liderazgo para la justicia social. Hemos clasificado conjuntamente los

artículos que se refieren a la finalidad de la escuela (la enseñanza y el aprendizaje), incorporando documentos referidos al liderazgo instructivo, pedagógico y liderazgo para el aprendizaje. Conviene dedicar unas líneas a distinguir entre los modelos más estudiados en España:

Algunos trabajos se refieren al liderazgo instructivo, modelo nacido en Norteamérica en los años 70 y ligado al movimiento de las escuelas efectivas. Este liderazgo se centraba en asegurar una enseñanza de calidad y pone el acento en el director en detrimento de otros miembros de la organización (Bush y Glover, 2014; Hallinger, 2003). Muchos artículos de los primeros momentos en España se inscriben en este paradigma (i.e. Ruiz-Castillo, 1996).

Cuadro 5

Líneas temáticas y subtemas sobre LE en España

Línea temática	Subtema	Número de documentos	Años de publicación
Modelos de LE	Liderazgo transformacional	5	2006-2016
	Liderazgo distribuido*	16	2010-2019
	Liderazgo para la justicia social*	37	2008-2019
	Liderazgo instructivo/Liderazgo para el aprendizaje*	17	1996-2019
	Otros modelos	8	2000-2015
Revisiones de la literatura	1980-1999	0	
	2000-2005	2	
	2006-2010	2	2005-2019
	2011-2015	1	
	2016-2019	7	
Agentes de LE	Liderazgo del director*	35	1998-2019
	Liderazgo del profesorado	12	2005-2019
	Liderazgo femenino*	19	2002-2018
	Liderazgo de los estudiantes	1	2012
	Liderazgo intermedio	3	2015-2019
	Liderazgo novel. Acceso al LE	6	2005-2018
	Liderazgo escolar	10	1994-2019
Comunidades de liderazgo	1	2012	
LE y otros constructos organizativos	Dirección y gestión*	22	1994-2019
	Liderazgo y TIC (e-leadership)*	22	2005-2019
	Cultura	14	1991-2018
	Cambio/Mejora*	22	1990-2019
	Autonomía	3	2005-2015
	Problemas de liderazgo	4	2013-2018
Desarrollo e impacto del LE	LE y resultados	4	2004-2018
	Preparación para el LE*	21	1997-2019
	Competencias de LE	8	2011-2019
	Prácticas de LE	14	2014-2019
	Evaluación/Impacto del LE	10	2007-2018
Estudios comparativos y supranacionales sobre LE	LE en Europa	1	2016
	LE supranacional	2	2007-2019
	Estudios comparativos sobre LE	7	2005-2019

Nota: * 15 o más artículos.

Últimamente, este modelo de liderazgo ha evolucionado hacia el “liderazgo para el aprendizaje” (MacBeath y Dempster, 2009), que se centra en el aprendizaje y en la distribución del liderazgo por la organización, como se pone de manifiesto en los artículos de los últimos tiempos (Moral et al., 2018).

Otros modelos de liderazgo se centran en los procesos (Bush y Glover, 2014). Entre ellos destaca el liderazgo transformacional, que evoluciona a partir de modelos de liderazgo transaccional basados en el intercambio de servicios y aspira a la transformación de las personas y las organizaciones. Este modelo se desarrolló en torno a Leithwood en los años 90 del pasado siglo, cuando todavía existía escasa investigación sobre LE en España, lo que explica en parte la escasez de estudios ($n = 5$) en la muestra. El liderazgo distribuido ($n = 16$) y el liderazgo para la justicia social ($n = 37$) se desarrollan con el cambio de milenio y han recibido gran atención por parte de los investigadores españoles, especialmente desde el Grupo de Investigación GICE (Cambio educativo para la Justicia Social) de la UAM, el Grupo de investigación EIE (Equidad e Inclusión en Educación) de la Universidad de Murcia, ambos asociados a la red RILME, y el grupo EDO de la UAB.

En la línea Agentes del Liderazgo, destacan los artículos referidos al liderazgo del director y al liderazgo femenino, este último tema ha experimentado un desarrollo más reciente mientras que los artículos sobre el liderazgo del director son continuos, poniendo de manifiesto que, pese a los numerosos estudios sobre liderazgo distribuido, pervive la visión del liderazgo centrado en la cima de las organizaciones.

En la línea temática que relaciona el liderazgo con otros constructos organizativos, se observa un desarrollo reciente de estudios sobre el e-liderazgo, que conviven con los trabajos referidos a la gestión escolar y “Liderazgo y mejora” que son temas clásicos de la investigación sobre LE. Sin embargo, son casi inexistentes los trabajos específicamente referidos a la autonomía escolar, tema muy debatido en otros foros no académicos.

En el apartado Desarrollo e impacto del liderazgo escolar, los artículos referidos a la preparación para el liderazgo están en cabeza, seguidos en los últimos años por trabajos en torno a las prácticas de LE. Sin embargo, es escasa la cantidad ($n = 2$) de estudios que se centren en la relación entre liderazgo y resultados escolares, aunque este tema se analiza indirectamente en las investigaciones sobre liderazgo del profesor y del director.

4. Discusión y conclusiones

Mertkan y otros (2017) se planteaban hasta qué punto existían voces diferentes a las del tradicional discurso anglófono sobre LE. Esta investigación señala que, para el caso de España, existen voces diferentes y están empezando a dejarse oír.

La muestra de artículos analizados evidencia un crecimiento continuado del número de publicaciones sobre LE en España, especialmente a partir de 2012. Evidencia también que, paralelamente, se ha producido un esfuerzo notable de internacionalización de las publicaciones, y de publicación en revistas cada vez mejor indexadas, lo que implica un mayor impacto y calidad de las investigaciones.

Las publicaciones sobre LE en España han seguido en general las líneas temáticas desarrolladas a nivel internacional y se concentran en torno a ciertas universidades y grupos de investigación encabezados por la red RILME. Destaca claramente lo que podría llamarse “escuela andaluza de investigación sobre liderazgo”, encabezada por la UGR y con múltiples lazos con el grupo madrileño GICE (Cambio educativo para la justicia social) y otros grupos en el resto de las universidades andaluzas y en las universidades de Murcia, Oviedo y Rovira i Virgili (Tarragona).

A distancia se posicionan otras universidades y grupos de investigación entre los que puede señalarse el grupo EDO, de la UAB. Los lazos internacionales de estos grupos, así como las revistas y congresos relacionados con el LE y con la dirección que promueven, están ayudando a dar el salto de calidad que el área necesitaba.

La revisión muestra que en España existe un gap en los estudios de liderazgo relacionados con los efectos socioeconómicos de la educación y un gap algo menor en lo que concierne a la responsabilidad ante los resultados y la autonomía. Las temáticas más desarrolladas tienen que ver con el liderazgo del director y los modelos de liderazgo, especialmente el liderazgo para la justicia social y el liderazgo distribuido; así como con el desarrollo del liderazgo y la mejora escolar. Resulta también destacable el número de artículos dedicados últimamente al e-liderazgo.

Como todo mapeo sistemático, este estudio es sólo un primer paso para seguir profundizando en las líneas temáticas expuestas. También abre camino para investigar las sinergias de publicación que se observan entre redes y grupos. En este sentido, sería deseable ahondar en la investigación elaborando mapas de co-autoría de autores, países y universidades. Asimismo, podrían analizarse los artículos y autores más citados de entre los que componen la muestra, y muchos otros aspectos que, por la naturaleza de un método que es sistemático a la vez que panorámico, en la presente investigación no se han podido estudiar en profundidad.

Como no podía ser de otra manera, este mapeo sistemático adolece de las limitaciones propias de los estudios de este tipo. Por ejemplo, se ponen al mismo nivel estudios de muy diferente calidad y objetivos, o también se observa que algunos de los artículos de la muestra se refieren a temas generales relacionados con el LE. En este sentido, un posterior análisis y clasificación de las investigaciones identificadas como investigaciones empíricas concretas y completas sobre el LE en España permitiría seguramente identificar nuevos elementos del tópico analizado y profundizar en algunas de las características identificadas en el presente estudio.

Las limitaciones señaladas, y la necesidad de continuar y ampliar esta investigación, no disminuyen el valor de la aportación, si consideramos que el mapeo sistemático ha podido dar respuesta a las preguntas de investigación formuladas y comprobar que el LE en España es un área de estudio que ha alcanzado su madurez y generado múltiples grupos de investigación. También ha permitido tener un conocimiento actualizado de la temática, definir tendencias y señalar lagunas y vacíos en la investigación, permitiendo focalizar la atención de nuevos estudios.

Podemos concluir así que el LE escolar es un área que se ha consolidado en España por la cantidad y calidad de las investigaciones; también, por la existencia de redes y grupos compactos y muy colaborativos, y por la presencia de revistas nacionales que, lo mismo que los congresos, favorecen la difusión de investigaciones. A la vez, parece necesario un esfuerzo de visibilización internacional, desarrollar las áreas temáticas menos exploradas y seguir ahondando en colaboraciones con grupos internacionales.

Referencias

- Aravena-Castillo, F. y Hallinger, P. (2018). Systematic review of research on educational leadership and management in Latin America, 1991-2017. *Educational Management Administration & Leadership*, 46(2), 207-225.
<https://doi.org/10.1177/1741143217745882>

- Arnold, D. y Sangrà, A. (2018). Dawn or dusk of the 5th age of research in educational technology? A literature review on (e-)leadership for technology-enhanced learning in higher education (2013-2017). *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 15, 1-29. <https://doi.org/10.1186/s41239-018-0104-3>
- Bolívar, A. (2010a). Liderazgo para el aprendizaje. *Organización y Gestión Educativa*, 18(1), 15-20.
- Bolívar, A. (2010b). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Magis*, 3(5), 79-106.
- Bolívar, A. (2010c). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psicoperspectivas*, 9(2), 9-33. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol9-Issue2-fulltext-112>
- Bush, T. y Glover, D. (2014). School leadership models: What do we know? *School Leadership & Management*, 34(5), 553-571. <https://doi.org/10.1080/13632434.2014.928680>
- Bush, T. y Glover, D. (2016). School leaders in West Africa findings from a systematic literature review. *Africa Education Review*, 13(3/4), 80-103. <https://doi.org/10.1080/18146627.2016.1229572>
- Calvo-Salvador, A. y Rodríguez-Hoyos, C. (2012). Contribution of women and gender studies to school organization. The state of the matter in Spain. *Educación XXI*, 15(1), 43-60. <https://doi.org/10.5944/educxx1.15.1.149>
- CASCADE. (2012). *Mapping in literature reviews*. https://as.exeter.ac.uk/media/universityofexeter/academicservices/educationenhancement/cascade/Mapping_in_literature_reviews.pdf
- Cruz-Benito, J. (2016, 7 de noviembre). *Systematic literature review & mapping* [Presentación]. Education in the knowledge society PhD programme. Universidad de Salamanca. <https://doi.org/10.5281/zenodo.165773>
- Elmore, R. (2008). Leadership as the practice of improvement. En B. Pont, D. Nusche y D. Hopkins (Eds.), *Improving school leadership. Case Studies on system leadership* (pp. 37-68). OECD.
- Díaz-Gibson, J., Civis M., Daly, A. J., Longas J. y Riera J. (2017). Networked leadership in Educational Collaborative Networks. *Educational Management Administration & Leadership*, 45(6), 1040-1059. <https://doi.org/10.1177/1741143216628532>
- García-Martínez, I. y Martín-Romera, A. (2019). Potenciando la coordinación pedagógica a través del liderazgo de los mandos medios en educación secundaria. Revisión sistemática. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 71(2), 55. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.67324>
- García-Martínez, I., Higuera-Rodríguez, L., y Martínez-Valdivia, E. (2018). Towards the establishment of professional learning communities through distributed leadership. A systematic review. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(2), 117-132. <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.2.007>
- García-Martínez, I. y Tadeu, P. (2018). The influence of pedagogical leadership on the construction of professional identity: A systematic review. *Journal of Social Studies Education Research*, 9(3), 145-162.
- Gumus, S., Bellibas, M. S., Gumus, E. y Hallinger, P. (2020). Science mapping research on educational leadership and management in Turkey: A bibliometric review of international publications. *School Leadership & Management*, 40(1), 23-44. <https://doi.org/10.1080/13632434.2019.1578737>
- Hallinger, P. (2003). Leading educational change: reflections on the practice of instructional and transformational leadership. *Cambridge Journal of Education*, 33(3), 329-350. <https://doi.org/10.1080/0305764032000122005>

- Hallinger, P. (2014). Reviewing reviews of research in educational leadership: an empirical assessment. *Educational Administration Quarterly*, 50(4), 539-576. <https://doi.org/10.1177/0013161X13506594>
- Hallinger, P. (2018). Surfacing a hidden literature: A systematic review of research on educational leadership and management in Africa. *Educational Management Administration and Leadership*, 46(3) 362-384. <https://doi.org/10.1177/1741143217694895>
- Hallinger, P. (2020). Science mapping the knowledge base on educational leadership and management from the emerging regions of Asia, Africa and Latin America, 1965-2018. *Educational Management Administration & Leadership*, 48(2), 209-230. <https://doi.org/10.1177/1741143218822772>
- Hallinger, P. y Bryant, D.A. (2013) Review of research publications on educational leadership and management in Asia: A comparative analysis of three regions. *Oxford Review of Education* 39(3), 307-328. <https://doi.org/10.1080/03054985.2013.803961>
- Hallinger, P., Gümüs, S. y Bellibas, M. S. (2020). Are principal's instructional leaders yet? A science map of the knowledge base on instructional leadership, 1940-2018. *Scientometrics*, 122(3), 15, 1629-1650. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03360-5>
- Hallinger, P. y Heck, R. H. (1996). Reassessing the principal's role in school effectiveness: A review of empirical research, 1980-1995. *Educational Administration Quarterly*, 32, 5-44. <https://doi.org/10.1177/0013161X96032001002>
- Hallinger, P. y Kovačević, J. (2019). A bibliometric review of research on educational administration: Science mapping the literature, 1960 to 2018. *Review of Educational Research*, 89(3), 335-369. <https://doi.org/10.3102/0034654319830380>
- Hallinger, P., Walker, A., Nguyen, D.T.H, Truong, T. y Nguyen, T.T. (2017). Perspectives on principal instructional leadership in Vietnam: a preliminary Model. *Journal of Educational Administration*, 55(2), 222-239. <https://doi.org/10.1108/JEA-11-2015-0106>
- Hernández, R., Murillo, F. J. e Hidalgo, N. (2017). Lecciones aprendidas del estudio del liderazgo escolar exitoso. Los casos de España en el proyecto internacional ISSPP. *Revista de Investigación Educativa*, 35(2), 499-518. <https://doi.org/10.6018/rie.35.2.279241>
- Kitchenham, B. y Charters, S. (2007). *Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering, technical report EBSE 2007-001*. Keele University and Durham University.
- Kovačević, J. y Hallinger, P. (2019) Leading school change and improvement: A bibliometric analysis of the knowledge base (1960-2017). *Journal of Educational Administration*, 57(6), 635-657. <https://doi.org/10.1108/JEA-02-2019-0018>
- Kovačević, J. y Hallinger, P. (2020): Finding Europe's niche: science mapping the knowledge base on educational leadership and management in Europe, 1960-2018. *School Effectiveness and School Improvement*, 31(3), 405-425. <https://doi.org/10.1080/09243453.2019.1692875>
- Leithwood, K. y Riehl, C. (2005). What do we already know about educational leadership? En W. Firestone y C. Riehl (Eds.), *A new agenda for research in educational leadership* (pp. 12-27). Teachers College Press
- Lorenzo-Delgado, M. (2005). El liderazgo en las organizaciones educativas: Revisión y perspectivas actuales. *Revista Española de Pedagogía*, 62(232), 367-388.
- MacBeath, J. y Dempster, N. (2009). *Connecting leadership and learning*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203894644>
- Mertkan, S., Arsan, N., Inal Cavlan, G. y Onurkan Aliusta, G. (2017). Diversity and equality in academic publishing: The case of educational leadership. *Journal of Comparative and International Education*, 47(1), 46-61. <https://doi.org/10.1080/03057925.2015.1136924>

- Moher, D.A, Liberati, A., Tetzlaff, J. y Altman, D. G. (2009). Preferred reported items for systematic reviews and meta-analysis: The PRISMA statement. *Annals of International Medicine*, 151(4), 264-269. <https://doi.org/10.7326/0003-4819-151-4-200908180-00135>
- Moral, C., Martín-Romera, A., Martínez-Valdivia, E. y Olmo-Extremera, M. (2018). Successful secondary school principalship in disadvantaged contexts from a leadership for learning perspective. *School Leadership & Management*, 38(1), 32-52. <https://doi.org/10.1080/13632434.2017.1358161>
- Murillo, F. J. y Krichesky, G. J. (2015). School improvement: A half-century of learned lessons. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad Eficacia y Cambio En Educación*, 13(1), 69-102.
- Pickering, C. M. y Byrne, J. A. (2014). The benefits of publishing systematic quantitative literature reviews for PhD candidates and other early career researchers. *Higher Education Research and Development*, 33(3), 534-548. <https://doi.org/10.1080/07294360.2013.841651>
- Oplatka, I. y Arar, K. (2017). The research on educational leadership and management in the Arab world since the 1990s: A systematic review. *Review of Education*, 5(3), 267-307. <https://doi.org/10.1002/rev3.3095>
- Ruiz-Castillo, I. (1996). Rasgos del liderazgo pedagógico del director de centro educativo. *Estudios de Pedagogía y Psicología*, 8, 145-170.
- Sales, A., Traver, J. A. y García, R. (2011). Action research as a school-based strategy in intercultural professional development for teachers. *Teaching and Teacher Education*, 27(5), 911-919. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2011.03.002>
- Silva, P., Slater, C. L., López-Gorosave, G., Cerdas, V., Torres, N., Antúnez, S. y Briceno, F. (2017). Educational leaders for social justice in Costa Rica, Mexico and Spain. *Journal of Educational Administration*, 55(3), 316-333. <https://doi.org/10.1108/JEA-03-2016-0033>
- Sinoara, R.A., Antunes, J. y Oliveira Rezende, S. (2017). Text mining and semantics: A systematic mapping study. *Journal of the Brazilian Computer Society* 23(9), 1-20. <https://doi.org/10.1186/s13173-017-0058-7>
- Tian, M. y Huber, SG. (2019). Mapping the international knowledge base of educational leadership, administration and management: A topographical perspective. *Journal of Comparative and International Education*, 51, 4-23. <https://doi.org/10.1080/03057925.2019.1585757>
- Verger, A. y Curran, M. (2014). New public management as a global education policy: Its adoption and re-contextualization in a southern European setting. *Critical Studies in Education*, 55(3), 253-271. <https://doi.org/10.1080/17508487.2014.913531>
- Waite, D. y Nelson, S. (2005). Una revisión del liderazgo educativo. *Revista Española de Pedagogía*, 63(232), 389-406.
- Walker, A. y Qian, H. (2015). Review of research on school principal leadership in mainland China, 1998-2013. *School Effectiveness and School Improvement*, 23(4), 369-399. <https://doi.org/10.1080/09243453.2012.678863>
- Weinstein, J., Muñoz, G., Sembler, M. y Marfán, J. (2019). Una década de investigación empírica sobre el liderazgo educativo en Chile. Una revisión sistemática de los artículos publicados en revistas indexadas (2008-2019). *Calidad en la Educación*, 51, 15-52. <https://doi.org/10.31619/caledu.n51.671>
- Zupic, I. y Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18, 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>

Breve CV de los/as autores/as

Mireia Tintoré

Profesora e investigadora en la Facultad de Educación de la Universitat Internacional de Catalunya-UIC. Coordinadora del Grupo de Investigación GROIEP (Grupo de Investigación en Organización de Instituciones Educativas y Profesionalización) en la UIC. Miembro del grupo EDO, subgrupo EDO-UIC. Fundadora y primera editora de la revista IJELM-International Journal of Educational Leadership and Management. Miembro fundador del Observatorio Ibérico de Liderazgo Educativo-EDULID. Su actividad docente se desarrolla en los ámbitos de la Didáctica de las Ciencias Sociales y la Organización y Dirección de Centros Educativos. Sus áreas de investigación comprenden el liderazgo educativo, el desarrollo directivo, la organización escolar y las metodologías educativas de éxito. Email: mtintore@uic.es

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4993-3691>

Joaquín Gairín

Catedrático de Didáctica y Organización escolar en la U. Autònoma de Barcelona. Dirige el Centro de Investigación y Estudios sobre Desarrollo Organizacional (CRiEDO: <http://edo.uab.es>), la Red Internacional de Apoyo a la Gestión Educativa (RedAGE: <http://www.redage.org>) y es Fundador del Observatorio Ibérico de Liderazgo Educativo (ELUDID). Su actividad docente y de investigación se desarrolla en los ámbitos de la evaluación y la organización/dirección de instituciones educativas, la gestión del conocimiento colectivo, la atención de grupos vulnerables y la promoción y desarrollo de instituciones seguras, saludables y sostenibles. Ha dirigido varios proyectos europeos muy reconocidos (ACCEDES, ORACLE, ACCES4AL) y participado como asesor ministerial sobre educación en varios países iberoamericanos. Email: joaquin.gairin@uab.es

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2552-0921>